

Pinneberger Schachclub von 1932 e.V.



Offene Pinneberger Stadtmeisterschaft

1982 / 1989

Pinneberger Stadtmeisterschaft 1982

Grimm – van Riesen [A02] Stadtmeisterschaft 1982 (4), 29.08.1982

1.f4 Sf6 2.Sf3 g6 3.b3 Lg7 4.Lb2 0-0 5.e3 c5 6.Le2 b6 7.0-0 Lb7 8.De1 d5 9.Dh4 Sc6 10.f5 h6 11.fxg6 fxg6 12.Ld3 De8 13.Sa3 a6 14.c4 Sb4 15.Le2 Sd7 16.Lxg7 Kxg7 17.cxd5 Lxd5 18.e4 Lg8 19.e5 Tf5 20.g4 g5 21.Dg3 Tf4 22.Lc4 b5 23.Lxg8 Dxg8 24.h4 De6 25.Sh2 Dxe5 26.Tae1 Txf1+ 27.Sxf1 Dxg3+ 28.Sxg3 e5 29.Sf5+ Kf6 30.h5 Th8 31.Tf1 Ke6 32.Sg7+ Ke7 33.Sf5+ Ke6 34.Sg7+ ½-½

Krotofil – Kern [B14] Stadtmeisterschaft 1982 (4), 29.08.1982

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.c4 Sf6 5.Sc3 g6 6.Lg5 Se4 7.Lf4 Sxc3 8.bxc3 Sc6 9.Db3 e6 10.cxd5 exd5 11.Sf3 Lg7 12.Le2 0-0 13.0-0 Sa5 14.Db4 Le6 15.Ld6 Te8 16.Lb5 Ld7 17.Ld3 b6 18.La6 Lc8 19.Lb5 Ld7 20.a4 Lxb5 21.axb5 Sc4 22.Lf4 Dd7 23.Tfe1 Txe1+ 24.Txe1 Te8 25.Ta1 Tc8 26.Se5 Df5 27.Sxc4 Txc4 28.Dd6 Txc3 29.h3 Lxd4 30.Txa7 Tc2 31.Ta8+ Tc8 32.Txc8+ Dxc8 33.Dxd5 ½-½

Stier – Schönherr [A37] Stadtmeisterschaft 1982 (4), 29.08.1982

1.c4 g6 2.g3 Lg7 3.Lg2 c5 4.Sf3 Sc6 5.Sc3 e6 6.0-0 Sge7 7.Se4 d6 8.d3 h6 9.Tb1 0-0 10.Ld2 f5 11.Sc3 Sd4 12.Te1 Sec6 13.Sxd4 cxd4 14.Sb5 a6 15.Sa3 Tb8 16.b4 Se7 17.Sc2 b5 18.e3 dxe3 19.Lxe3 Dc7 20.Dc1 bxc4 21.dxc4 Kh7 22.c5 d5 23.Td1 Sc6 24.a3 Td8 25.Td3 d4 26.Ld2 e5 27.Tdb3 Le6 28.T3b2 d3 29.Se1 Sd4 30.Kh1 Se2 31.Dd1 e4 32.Lf1 Lxb2 33.Txb2 De5 34.Tb1 Ld5 35.Lxe2 dxe2 36.Dxe2 e3+ 37.f3 Te8 38.Lc1 Dc3 39.Kg2 Lc4 40.Dc2 Dxc2+ 41.Sxc2 Ld3 42.Tb2 Lxc2 43.Txc2 e2 44.Ld2 e1D 45.Lxe1 Txe1 46.Td2 Ta1 47.Td3 Ta2+ 48.Kh3 Kg7 49.Td7+ Kf6 50.Td6+ Kg5 0-1

Schakat – Lorsbach [C00] Stadtmeisterschaft 1982 (4), 29.08.1982

1.e4 e6 2.f4 d5 3.e5 c5 4.d4 Sc6 5.Sf3 Ld7 6.Sc3 Db6 7.Lb5 Sxe5 8.fxe5 Lxb5 9.a4 Lc4 10.b3 cxd4 11.bxc4 Lb4 12.0-0 Lxc3 13.Ta3 dxc4 14.Kh1 Se7 15.Sg5 Sf5 16.Txc3 dxc3 17.a5 Dc7 18.Df3 h6 19.Se4 0-0 20.Lxh6 Sxh6 21.Sf6+ gxf6 22.exf6 De5 23.Kg1 Tad8 0-1

Eichhorst – Bergsträßer [C11] Stadtmeisterschaft 1982 (4), 29.08.1982

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Sf6 4.e5 Sfd7 5.Sf3 c5 6.Le3 Sc6 7.dxc5 Lxc5 8.Lxc5 Sxc5 9.De2 0-0 10.0-0-0 f6 11.exf6 Dxf6 12.Sb5 Sa4 13.Sbd4 Ld7 14.De3 Tac8 15.Td2 Tfe8 16.Le2 e5 17.Sxc6 Lxc6 18.Ld1 Sb6 19.Dg5 Dd6 20.Te1 Sc4 21.Tde2 Db4 22.c3 Da5 23.Lb3 e4 24.Sd4 Se5 25.Kb1 Sd3 26.Txe4 Sxe1 27.Sf5 Dc7 28.Te7 Txe7 29.Dxe7 Sd3 30.De6+ Kf8 31.Lxd5 Lxd5 32.Dxd5 Td8 33.Df3 Df4 34.Dxf4 Sxf4 35.Sd4 Te8 36.Kc2 Sxg2 37.b4 Sf4 38.a4 Sh3 39.Sb5 a6 40.Sd6 Te2+ 41.Kb3 Sxf2 42.Sxb7 Se4 43.b5 axb5 44.axb5 Te3 45.Kc4 Txc3+ 0-1

Buntrock – Wiarda [C47] Stadtmeisterschaft 1982 (4), 29.08.1982

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.d4 exd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 d5 6.Dd3 dxe4 7.Sxe4 Dxd4 8.f3 Sxe4 9.fxe4 Lc5 10.De2 0-0 11.c3 De5 12.Df3 Te8 13.Ld3 f5 14.Lc4+ Le6 15.Ld3 Ld5 16.De2 Lxe4 17.Lxe4 Dxe4 18.Dxe4 Txe4+ 19.Kd1 Td8+ 20.Kc2 Te2+ 21.Kb3 b5 22.a4 Sa5+ 23.Ka2 bxa4 24.Tf1 Td5 25.Lf4 Ld6 26.Lxd6 cxd6 27.Tac1 Sc4 28.Tfe1 Txb2+ 29.Ka1 Tdd2 30.Te8+ Kf7 31.Tce1 Ta2+ 32.Kb1 Sa3+ 0-1

Pinneberger Stadtmeisterschaft 1989

Rudolph,Hauke – Heroiu,Alexandru [D06]

Stadtmeisterschaft 1989 Pinneberg (1), 31.08.1989 [*Heroiu*]

[Der Anziehende, Hauke Rudolph aus Heide, wurde seiner Favoritenrolle in dieser Partie gerecht]

1.d4 d5 2.Sf3 Lf5 [Das Keres-System löst ohne Umschweife das Problem der Entwicklung des weißfeldrigen Läufers, bringt jedoch Schwierigkeiten am Damenflügel mit sich.]

3.c4 e6 [3...c6 4.Sc3 e6 5.Db3 Db6 6.c5 Dxb3 7.axb3 Sa6 8.Lf4 f6 9.e3 Sb4 10.Kd2 mit leichtem Vorteil für Weiß (Raschkowski-Beljowski, UdSSR-Meisterschaft 1977); 3...Sf6 4.Db3 Sc6 5.Sc3 e6 6.c5 Tb8 7.Lf4 a6 8.e3 Le7 9.Le2 und Weiß hat Raumvorteil.]

4.Sc3 [4.Lg5 Le7 5.Lxe7 Dxe7 6.Db3 c6 7.e3 Sf6 8.Sbd2 0-0 9.Le2 a5 10.a3 a4 11.Dc3 Se4 12.Sxe4 dxe4 13.Sd2 c5= (Ftacnik-Bronstein, Tallin 1981)]

4...Sc6 [4...Sf6 5.Db3 Sc6 6.c5 (6.Dxb7 Sb4 7.Sb5 Sg4! 8.Sxc7+ (8.e4 Tb8!) 8...Dxc7 9.Dxa8+ Kd7 10.Se5+ und hier hätte Schwarz mit 10...Dxe5! einen entscheidenden Vorteil erlangen können (Lerner-West, USA 1974)) 6...Tb8 führt durch Zugumstellung zu einer der Hauptvarianten]

5.Lf4 Sf6 6.e3 Sh5? [besser ist]

[6...Le7 7.Tc1 0-0 8.Le2 a6 9.0-0 und Weiß behält die Initiative (Andersson-Kovacevic, Bugujno 1984)]

7.Lg5 f6? [7...Le7 8.Lxe7]

8.Sh4 Lg6 [Der Plan, den schwarzfeldrigen Läufer gegen den Springer zu tauschen, ist gescheitert, und der Nachziehende verliert obendrein auch noch seinen starken Läufer]

9.Sxg6 hxg6 10.Lh4 Lb4 11.Ld3 [Weiß findet nicht den besten Weg, um die weißfeldrigen Schwächen auf dem Königsflügel auszunutzen. Richtig wäre]

[11.g4 g5 12.gxh5 gxh4 13.Dg4 mit Angriff]

11...Lxc3+ 12.bxc3 Se7 13.Dg4 Kf7 14.cxd5?! Dxd5 15.0-0 f5 16.De2 Sf6 17.Lxf6? [Besser gewesen wäre]

[17.Lg3 denn jetzt hat Schwarz nach dem Tausch, dank seiner aktiven Schwerfiguren, gutes Gegenspiel.]

17...gxf6 18.e4? fxe4 19.Lxe4 Dd6 20.f4 c6 21.Tab1 b6 22.Tbd1 Sd5 23.Df3 f5 24.Lc2? [Nach diesem passiven Zug geht Schwarz zum Schlußangriff über. Besser gewesen wäre]

[24.Lxd5 exd5 mit Ausgleich]

24...g5! 25.c4? Sxf4 26.d5 cxd5 [Weiß unterschätzt den Gegenangriff und nun schwimmen ihm alle Felle davon]

27.cxd5 Sxd5 28.g3 Dc5+ 29.Tf2 [und nach]

29...g4 30.De2 [30.Dxg4? Dxf2+]

30...De3 31.Df1 Sf4! [ist weiterer Materialverlust unvermeidbar. Beide Spieler hatten aber zu diesem Zeitpunkt nur noch wenige Sekunden Bedenkzeit zur Verfügung. Schwarz zog noch 29...Sf6 und verlor nach 20 weiteren belanglosen Zügen zunächst die Initiative, dann die Übersicht und schließlich die Partie.]1-0

Pinneberger Stadtmeisterschaft 1989

Mohr,H – Iwanow,Thomas [A50]

Stadtmeisterschaft 1989 Pinneberg (2), 07.09.1989 [Heroiu]

[Mit einem überraschenden Ergebnis endete die Partie Mohr – Iwanow]

1.c4 b6 2.d4 Lb7 [Das Läuferfianchetto galt lange Zeit als minderwertig, wenn Weiß seine Figuren sofort auf die Besetzung des Zentrums mit e4 ausrichtet. Erst Anfang der 80-er Jahre ist der schwarze Aufbau etwas beliebter geworden, doch ganz vollwertig dürfte er nicht sein.]

3.Sc3 Sf6 4.d5 [4.Dc2 als Vorbereitung des Zuges e4 verspricht eher einen leichten Vorteil. In einer Partie Szabo–Bakonyi, 1946bsp. spielte Schwarz 4...e5 5.g3 Le7 6.Lg2 d6 7.e4 Sbd7 8.Sge2 und hatte nach 8...h5?! 9.h4 Sf8 10.Da4+ Dd7 11.Sb5 Kd8 12.Lh3 De8 13.Dc2 eine ganze Menge Sorgen.]

4...e6 5.e4 [Auch nach]

[5.a3 Ld6 6.Sf3 0-0 7.e4 exd5 8.exd5 c6 oder; 5.Lg5 Le7 steht Schwarz schlechter]

5...Lb4 [Wenn zuerst auf d5 getauscht wird, hat Weiß die Möglichkeit, seinen Läufer aktiver auf c4 zu entwickeln]

[5...exd5 6.cxd5 Lb4 7.f3 0-0 8.Lc4 Te8 9.Sge2 Lc5 (Woronkow)]

6.Ld3 exd5 7.cxd5 0-0 [7...De7 8.Lg5 und nach 8...Lxd5 9.Lxf6 hat Weiß ausreichende Kompensation für den Bauern]

8.Sge2 d6 [Etwas stärker ist hier][8...Te8]

9.0-0 Lxc3 10.bxc3 [10.Sxc3 und die Schwäche c7 sichert Weiß eine bleibende Initiative auf dem Damenflügel.]

10...Sbd7 11.Sg3 Te8 12.Le3?! [12.c4 mit der Idee 13.Lb2]

12...Se5?! [12...c5 13.dxc6 (13.Lg5 mit Tausch auf f6) 13...Lxc6 14.f3 d5]

13.h3 a5 [mit der Drohung ♖xd3 nebst ♕a6]

14.Le2 La6? [Der Tausch der weißfeldrigen Läufer legt die Schwächen der schwarzen Stellung bloß.]

15.Lxa6 Txa6 16.f4? [Notwendig war der vorbereitende Zug ♔e2 und Dank des ungeschützten Turms auf a6 kann der Bauernangriff im Zentrum ohne Tempoverlust gestartet werden.]

16...Sg6?! [Nach]

[16...Sc4 17.Te1 Sxe3 wären die Verteidigungsaufgaben um Einiges leichter.]

17.Dd3 [Ein Tempoverlust statt Tempogewinn, da der schwarze Turm auf a6 sowieso ins Spiel gebracht werden muß und die Dame auf die Diagonale d1-h5 gehört. Gefährlicher ist direkt ♕d4, ♖f3, ♖ae1 und ♖f5 mit starkem Druck auf g7.]

17...Ta8 18.Tae1 Tc8 19.Ld4 Sd7 20.Df3 f6 21.Dg4 De7 22.Sf5 Df7 23.h4 Kh8 [Es drohte h5 nebst ♖h6 mit Damenverlust.]

24.h5 Sgf8 25.Te3 [Weiß hatte möglicherweise nicht mehr genügend Zeit, um die gewinnbringende Fortsetzung]

[25.e5 zu berechnen 25...g6 (25...dxe5 26.fxe5 Sxe5 (26...fxe5 27.h6 g6 28.Sd6! Dxf1+ 29.Txf1 cxd6 30.Tf7) 27.Lxe5 fxe5 (27...Txe5 28.Txe5 fxe5 29.Sd6!) 28.Sd6 mit Qualitätsgewinn) 26.e6 gxf5 (26...Dg8 27.Sh6 Dg7 28.Sf7+ Kg8 29.h6)

Pinneberger Stadtmeisterschaft 1989

27.exf7]

25...g6 26.Sh6 Dg7 27.hxg6 Dxh6 28.gxh7 [28.Tg3 Dxc6 29.Dh4 Df7 30.e5]

28...Dg6 29.De2?! [29.Tg3 nebst ♔f2 und ♖h1 und Weiß hat Angriff für die Leichtfigur.]

29...Sxh7 30.Tff3 Tg8 31.Tg3 Dxc3 32.Txc3 Txc3 [Der Rest ist jetzt eine rein technische Formalität.]

33.Db5 Tg7 34.Lf2 Tcg8 35.g3 Shf8 36.Dc6 Sc5 37.De8 Sd3 38.Ld4 Txc3+ 39.Kf1 Sh7 40.Dh5 T3g6 41.Ke2??

0-1

Teerling,V – Rabeler,Gert [A37]

Stadtmeisterschaft 1989 Pinneberg (2), 07.09.1989

1.c4 g6 2.Sc3 Lg7 3.g3 c5 4.Lg2 Sc6 5.Sf3 e5 6.0-0 Sge7 7.d3 0-0 8.a3 d6 9.Tb1 a5 10.Se1 Le6 11.Sc2 d5 12.cxd5 Sxd5 13.Se3 Sde7 14.Sa4 b6 15.Ld2 Tb8 16.b4 cxb4 17.axb4 Dd6 18.bxa5 bxa5 19.Sb6 Sd4 20.Lxa5 Dc5 21.Sec4 Lxc4 22.Sxc4 Txb1 23.Dxb1 Sxe2+ 24.Kh1 Sd5 25.Db7 Sec3 26.Tc1 Dd4 27.Db2 Dxd3 28.Lxc3 Dxc4 29.Lxe5 $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

Oelrichs,Manfred – Scheller,K [A88]

Stadtmeisterschaft 1989 Pinneberg (3), 14.09.1989 [Oelrichs]

1.d4 f5 2.g3 g6 3.Lg2 Lg7 4.Sf3 Sf6 5.c4 d6 6.Sc3 c6 7.0-0 0-0 8.Te1 [Bis hierher eine der meistgespielten Varianten des Leningrader Systems. Die Theorie nennt für Schwarz nur die Züge 8...♘a6, 8...♘h5 und 8...♙c7.]

8...Sbd7!? 9.Dc2 e5 10.dxe5 dxe5 11.b3 [11.e4 ergibt eine Vielzahl von möglichen Abspielen, deren Beurteilung unklar ist.]

11...Te8?! [Nachdem Weiß e4 unterlassen hat, sollte Schwarz]

[11...e4 spielen, deutlichem Raumvorteil und bequemer Stellung. Er hat jedoch eine dubiose Aktion am Damenflügel ins Auge gefaßt, die Weiß mit genauem Spiel widerlegen könnte.]

12.Lb2 Db6?! 13.Sa4 Dc7 14.Tad1 a6 15.La3?! [Positionell richtig ist]

[15.c5, um das Feld b6 als dauerhafte Schwäche zu markieren]

15...c5 16.Sc3 e4 17.Sg5 h6 18.Sh3 g5?! [Hier wollte ich den Springer h3 ausschließen, der nach]

[18...Sb6 19.Sf4 Kf7 ebenfalls da Feld d5 kontrolliert. Der Partiezug schafft Bauernschwächen, wie die Partie zeigen wird.]

19.Sd5 Sxd5 20.Txd5 b5? [Ein verdächtig aussehender Zug. Er sollte verlieren.]

21.Ted1?! [21.Txf5 Sb6

a) 21...Se5 22.Lxe4 (22.Dxe4!! Lxf5 23.Dxf5 Tad8 24.f4) 22...Lxf5 23.Lxf5 (23.Ld5+ Le6 24.Lxa8 Lxh3) 23...Sf3+;

b) 21...b4 22.Lxe4 Txe4 (22...bxa3 23.Lxa8 Sf6 24.Lf3 Lxf5 25.Dxf5 Te5 26.Dd3) 23.Dxe4 Lb7 24.De6+;

c) 21...Lb7 22.f3? (22.Lb2 Lxb2 23.Dxb2) 22...exf3 23.Lxf3 Lxf3 24.Txf3 g4; 22.Txc5]

Pinneberger Stadtmeisterschaft 1989

21...b4 22.Lb2 Sb6 23.Td6?! [Zeitverlust; Schwarz darf den schwarzfeldrigen Läufer nicht tauschen und muß sowieso Lf8 ziehen, nur gelangt jetzt der Läufer mit Tempogewinn dorthin.]

23...Lf8 24.T6d2 Lb7 25.e3 Tad8 [(provoziert den folgenden Zug)]

26.Lf6? Td3!! 27.Lf1 [Jetzt bekommt Schwarz Oberwasser. Der Turm ist tabu, wegen][27.Txd3 exd3 28.Dxd3 Lxg2 29.Kxg2 Dc6+ nebst ♖xf6]

27...Dc6! [Auch der Läufer darf den Turm nicht nehmen.]

28.La1 Te7 [um 29.♖b2 mit ♗g7 begegnen zu können]

29.Lg2 Ted7 [(Es droht 30. ...♖d6)]

30.Dxd3 Txd3 31.Txd3 a5 32.Td8 Dc7 33.Lf1 [Die weißen Leichtfiguren haben keine Möglichkeit, die Türme zu unterstützen, die zwar optisch das Brett und die schwarze Dame bherrschen, jedoch anfällig werden, sobald ihre Verbindung durch eune schwarze Leichtfigur unterbrochen wird. Weiß sollte die Türme zunächst passiv stellen und dann seine Leichtfiguren am Spiel beteiligen. In der Partie spielt er auf Sieg und findet sich in einem schlechten Endspiel wieder.]

33...Lc6 [(es droht ♗d7)]34.T1d6 Dxd6 [Mir waren die sich nach]

[34...Ld7 möglichen Opferkombinationen zu vielfältig, um alle Möglichkeiten durchzurechnen, und so wickelte ich bei Zeitnachteil in ein Endspiel ab, welches mir wegen der Schwäche a2 günstig erschien.]

35.Txd6 Lxd6 36.Le2 Ld7 37.Kg2 Le6 38.Sg1 Sd7 [Ich wollte die schwarzfeldrigen Läufer abtauschen, um bei weiter reduziertem Material die Gefahr von taktischen Manövern zu verringern.]

39.Kf1 [Der König macht sich auf die Reise zum Damenflügel, wo er auch benötigt wird.]

39...Le5 40.Lxe5 Sxe5 41.Ke1 a4 42.Kd2 a3 43.Kc2 Kg7 [Es drohte]

[43...Sxc4 44.Lxc4 Lxc4 45.bxc4 b3+ mit Gewinn]

44.f4 exf3 45.Sxf3 Sg4 46.Kd2 Sf2 47.Ld3 Kf6 48.Ke2 Sxd3 49.Kxd3 [Schwarz hat sein Ziel erreicht. Der weißfeldrige Läufer als potentieller Verteidiger von a2 ist beseitigt. Weiß müßte vielleicht versuchen, den Springer nach c1 zu spielen und den König zur Verteidigung des Königsflügels bereitzuhalten. Ob dies bei der größeren Reichweite des Läufers und der Schwäche e3 gelingen kann, muß allerdings bezweifelt werden.]

49...Ld7 50.Sd2 Lc6 51.e4 f4 52.gxf4 gxf4 53.Sf3 Le8 54.Kd2 Lh5 55.Ke2 Lg4 56.Kf2 h5 57.Se1 Ld1 [Damit sollte Schwarz gewonnen haben. Zwar geht noch nicht ♗xb3 axb3 wegen ♗c2, doch kann Weiß das Eindringen des schwarzen Königs nicht verhindern.]

58.h4 Ke5 59.Sd3+ Kd4 60.Sxf4 Kxe4? [Natürlich gewinnt hier ganz einfach]

[60...Lxb3 , das Motiv, welches ich seit einigen Zügen angepeilt hatte. Aber in aufkommender Hektik mit dem Ziel vor Augen, einen von der Spielstärke deutlich besseren Gegner zu schlagen, macht sich manchmal partielle (Schach-)Blindheit bemerkbar. 61.Se6+]

61.Se6 [Der Zug brachte mich schon in gelinde Panik. Plötzlich sah ich überall Verlustgespenster.]

Pinneberger Stadtmeisterschaft 1989

61...Lg4 62.Sxc5+ Kd4 63.Sa6 Kc3 64.Ke3 Lc8 65.Sc7 Kb2 66.Sd5 Kxa2
67.Sxb4+ Kxb3 68.Sd3 Kxc4 69.Sc1 Kc3 70.Sa2+ Kb3 71.Sc1+ Kb2 [Der Rest
wurde geblitzt und war für mich nicht vollständig zu rekonstruieren. Nach
einigen weiteren Zügen:] 0-1

Armbrecht,Christian – Kaland,Joachim [C18]

Stadtmeisterschaft 1989 Pinneberg (4), 21.09.1989 [Kaland]

[Eine überraschende Stellung nach dem 15.Zug entstand in dieser Partie, in der
ich mir eigentlich nur vorgenommen hatte, einen guten Eindruck zu
hinterlassen]

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Lb4 4.e5 c5 5.a3 Lxc3+ 6.bxc3 Se7 7.Dg4 Da5?! [Nach
dem Damenausfall Dg4 ist die übliche Fortsetzung Dc7. Schwarz opfert seinen
Königsflügel und erhält Entwicklungsvorsprung mit Angriff wegen der
Abseitsstellung der weißen Dame.Beispielhaft ist die Partie
Ljubojevic–Beljowski, Saloniki 1984:]

[7...Dc7 8.Dxg7 Tg8 9.Dxh7 cxd4 10.Se2 Sbc6 11.f4 dxc3 12.h4?! (Die normale
Antwort ist 12.Dd3) 12...Ld7 13.Th3 0-0-0 14.Txc3?! Sf5 15.Dh5 d4 16.Td3 Sce7
17.Lb2 Sd5 18.Tc1 (Der Bauer d4 ist nicht zu nehmen) (18.Sxd4? Sxf4; 18.Lxd4
Sxf4 19.Sxf4 Sxd4 20.Txd4?? Dc3+) 18...Lc6 19.g3 Th8! 20.Dg4 Da5+ 21.Kf2
Sde3 22.Dh3 Dd5 Und Schwarz steht auf Gewinn. Die Partie endete: 23.Sxd4
Sxd4 24.Kxe3 Df3+ 25.Kd2 Df2+ 26.Kc3 Td5 27.Txd4 Txd4 28.Ld3 Thd8 29.h5
T8d5 30.a4 Tc5+ 31.Kb3 Ld5+ 32.Ka3 Txd3+ 33.cxd3 Txc1 und Weiß gab auf.]

8.Ld2 Tg8 9.Ld3 f5?! [Hier ist spätestens der Punkt erreicht, wo man alle
Bücher getrost weglegen kann. Ich hatte mich entschlossen, auf die Rochade
zu verzichten und die weiße Dame ins Abseits zu locken. Es kam aber anders.]

10.exf6 [10.Dh5+ Kd7 11.Dxh7 Sbc6]

10...gxf6 11.Dh5+ Kd7 12.Lxh7 Txg2 13.c4 Da4 14.cxd5? Dxd4 15.dxe6+ Kd6
[Beide Spieler sahen wirklich überrascht aus. Bis zu diesem Zeitpunkt wurde
die Eröffnung von beiden Seiten in nur wenigen Minuten gespielt, jetzt mußte
sich Weiß doch mehr Zeit lassen, um einen Ausweg zu finden. Es droht Dxf2
nebst Matt auf d2, nach 0-0-0 folgt gleich Matt auf a1, das kleinste Übel ist der
Turmverlust auf a1 mit anschließendem Damentausch. So sah ich es, aber
nach langem Nachdenken fand Weiß die wohl beste Lösung: Figurenverlust.]

16.Dxc5+ [Nichts bringt das Läuferopfer]

[16.Lf4+ Dxf4 17.Td1+ Kc6 18.De8+ Sd7 Weiß hat kein Schach mehr und es
droht immer noch Matt auf f2. Deckt Weiß mit 19.Sh3 könnte folgen 19...De5+
20.Kf1 Dxe6 21.Kxg2 Dg4+ und Weiß verliert fast sein gesamtes Material.]

16...Dxc5 [Besser gewesen wäre]

[16...Kxc5 17.Le3 Dxe3+ 18.fxe3 Lxe6 19.Le4 Ld5]

17.Lb4 Dxb4+ 18.axb4 Lxe6 19.Le4 Ld5 20.0-0-0 Txf2? 21.c4 Sa6 22.Sh3 Sxb4??
[Völlig verduzt über die Eröffnung und den Figurengewinn, sah ich wohl
Phantome und ließ den Turm einfach stehen. Die Partie dauerte noch fast 80
Züge und endete versöhnlich nach einer gelungenen Pattstellung.]

Pinneberger Stadtmeisterschaft 1989

23.Sxf2 Tc8 24.Lxd5 Sexd5 25.Se4+ Ke5 26.Sd2 Sd3+ 27.Kc2 Sf2 28.Tde1+ Kf4
29.Thg1 b5 30.Tg3 Sb4+ 31.Kb3 bxc4+ 32.Kxb4 Sd3+ 33.Txd3 cxd3 34.Te4+ Kf5
35.Td4 Th8 36.h4 Ke5 37.Sf3+ Kf5 38.Txd3 Kf4 39.Kc3 a5 40.Kd2 a4 41.Ke2 Te8+
42.Kf2 Te4 43.Se1 Kg4 44.Sg2 Tb4 45.Tg3+ Kh5 46.Tf3 Tb2+ 47.Kg3 Tb3 48.Se3
a3 49.Tf5+ Kg6 50.h5+ Kh6 51.Kf4 Tb4+ 52.Kg3 Tb3 53.Kf4 Tb4+ 54.Kf3 Tb3
55.Ke4 Tb4+ 56.Kd3 Tb3+ 57.Kd4 Tb4+ 58.Kc3 Tb6 59.Sg4+ Kg7 60.Ta5 f5
61.Txf5 a2 62.Ta5 Tc6+ 63.Kb2 Td6 64.Kxa2 Td2+ 65.Kb3 Tg2 66.Ta7+ Kf8
67.Se5 Tg7 68.Ta8+ Ke7 69.Ta7+ Kf6 70.Txg7 Kxg7 71.Sg4 Kh7 72.h6 Kh8
73.Kc4 Kh7 74.Kd5 Kh8 75.Ke6 Kh7 76.Kf6 Kh8 77.Kg6 Kg8 78.h7+ Kh8 79.Sf6

1/2-1/2

Brückner, Gerhard – Rabeler, Gert [B12]

Stadtmeisterschaft 1989 Pinneberg (5), 28.09.1989

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Lf5 4.c4 dxc4 5.Lxc4 e6 6.Sf3 Sd7 7.Sc3 Sb6 8.Lb3 Se7
9.Le3 Sed5 10.Tc1 Le7 11.0-0 0-0 12.Se2 a5 13.a4 Sb4 14.Sg3 Lg6 15.Se1 S6d5
16.Dd2 Db6 17.Lc4 Tfd8 18.Sf3 Sxe3 19.fxe3 c5 20.h4 h5 21.Se2 Le4 22.Sg5
Lxg5 23.hxg5 Sc6 24.Tf4 Lg6 25.Dc3 cxd4 26.exd4 Sxe5 27.Lb5 Sc6 28.Kh1 Sb4
29.Dg3 Tac8 30.Tcf1 Td5 31.Df3 Dc7 32.b3 Txg5 33.Lc4 Sd5 34.Lxd5 exd5
35.Dh3 Te8 36.Sg3 Te3 37.T1f3 0-1

van Riesen, Klaus – von Wersch, Oliver [B14]

Stadtmeisterschaft 1989 Pinneberg (5), 28.09.1989 [v.Wersch]

[Die Vorzeichen der Partie waren klar und deutlich: Klaus führte mit 100% und einem ganzen Punkt Vorsprung das Turnier an, ich mußte die Partie also unbedingt gewinnen, um eine realistische Chance auf den Turniersieg zu haben. Mein Partiekonzept war relativ einfach: Da ich öfter mit Scharz Probleme in der frühen Eröffnungsphase habe, wollte ich solange wie möglich in ausgetretenen Pfaden bleiben, um dann meine Mittelspielstärke in den vollen Punkt umzusetzen. So weit, so gut]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.c4 Sf6 5.Sc3 g6 6.Db3 Lg7 7.cxd5 0-0 8.Le2 Sa6
9.Lf3 Db6 10.Dxb6 axb6 11.Sge2 Sb4 12.0-0 Td8 13.d6 Txd6 14.Lf4 Td7 [Deja vu:
Larosevic-Bronstein, 1964. "Mit gleichem Spiel" schreibt das Theoriebuch und
versäumt mitzuteilen, Wie es weitergeht. Also einige Gedanken von mir zur
jetzigen (Theorie-)Stellung: Weiß hat zur Zeit ein dominierendes Läuferpaar,
inkl. der gigantischen Diagonalen h2-b8. Er kann jederzeit die c-Linie besetzen.
Hinzu kommt noch der Entwicklungsvorsprung und die bessere
Bauernstruktur. Schwarz hat auf den ersten Blick.....nichts! Es lebe die
Theorie !Auf den zweiten Blick bleibt nur die Kontrolle über das wichtige Feld
vor dem Isolani (d5) und die halboffene a-Linie.]

15.Tfd1 Sfd5 [15...Sbd5 16.Lg3 und Schwarz leidet unter chronischem
Ideenmangel.]

16.Sxd5 Sxd5 17.Le5 [17.Lg3 Sb4 und ♘c2 droht ebenso wie der Bauernraub
auf a2.]

Pinneberger Stadtmeisterschaft 1989

17...Sb4 18.Lxg7 Kxg7 19.a3 Sc6 [Alle Züge nach dem Verlassen der Theorie waren logisch, einige sogar erzwungen (19. a3). Kein Wunder also, daß ich diese Stellung schon zu Hause auf dem Brett gehabt habe. Meine Analyse ging folgendermaßen weiter: 20.♖ac1 ♘d6 21.♙c3 (droht ♜e3 nebst d5) ♕f5 22.♜e3 ♔f6 und das ganze ist noch reichlich unklar.]

20.Tac1 Td6 21.d5? [Pointiert die Schwäche d5 und gibt das superwichtige Feld e5 auf. Welchen Vorteil hatte der Zug ? – Meine Mitspielideen waren schlagartig wieder da !]

21...Se5 22.Le4 Ld7 23.Tc7 Tc8! 24.Txb7 [24.Tdc1 Txc7 25.Txc7 f5̄; 24.Txc8 Lxc8 25.f4 (Luftloch) 25...Sd7 26.Tc1 Sc5 27.Lf3 Lf5=]

24...Sc4 25.Tc1 Kf6 [(deckt e7)]

26.Sg3! [26.Tc2 e6 27.Sc3 Sa5 nebst exd. ♘g3 ist der aktivste Zug.]

26...Sxb2 27.Txc8 Lxc8 28.Tc7 La6? [Besser gleich ♕f5. Das hätte mir einige Probleme erspart. Zeitverbrauch: 104 Min/ 70 Min.]

29.Lf3 Ld3 30.Tc3 Lf5 31.h3 Sa4 32.Tc4 [32.Tc6 Ke5 und es droht Turmtausch, weil der Bauer c6 nicht zu halten ist.]

32...Sc5 33.Sxf5? [(Ein folgenschwerer Fehler)]

33...gxf5 34.g4? [Schon in Zeitnot. Verliert einen Bauern. Besser ist]

[34.a4 Ke5 35.a5 Se4 36.a6!]

34...Sd3 35.Td4 Se5 36.Le2 fxc4 37.hxc4 e6̄ 38.f4 Sg6 39.g5+ Kg7 [39...Kf5??

40.Ld3+ Kg4 41.f5+ Kxc4 42.fxc4]

40.Lf3 exd5 41.Kf2 Se7 42.Lg4 Tc6 43.Tb4 f6? [Verdirbt das Endspiel, bevor es richtig begonnen hat.]

[43...Tc2+ 44.Ke3 Tc3+ 45.Kd4 Txa3 46.Txb6 Ta4+ 47.Ke3 d4+ 48.Ke4 d3+ 49.Kxd3 Txf4 mit guten Gewinnaussichten. Aber so.....]

44.gxf6+ Kxf6 45.a4 Kg6 46.Le2 h6 47.Ld3+ Kf6 48.Kf3 Sc8 49.Kg4 Sd6 50.Td4 Ke6 51.Tb4 Sc4 52.Tb1 Kf7 53.Tb4 Se3+ [mit Remisangebot, was Weiß natürlich (dankbar) annahm. Aus der Traum vom Turniersieg !] 1/2-1/2

Engel,Stefan – Sausmikat,Michael [B30]

Stadtmeisterschaft 1989 Pinneberg (6), 05.10.1989 [Kaland]

[Die Partie sah zunächst wie ein spanischer Sizilianer aus, entwickelte sich aber Dank der unorthodoxen Spielweise bald anders. Da ich mich im sizilianischen Variantengestrüpp noch nie zurechtgefunden habe, fallen die Kommentare etwas spärlich aus.]

1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 Sd4?! [Das Fragezeichen steht, weil ich diesen Zug nicht verstehe, das Ausrufungszeichen steht für Michaels riskante Spielweise und seine Respektlosigkeit. Üblicherweise wird hier wohl g6 oder e6 oder ♙c7 oder ♘f6 oder gespielt. Diesen Zug habe ich noch nie gesehen. Normalerweise wird er gespielt nach]

[3...Sf6 4.Sc3 Sd4 und dann 5.e5 Sxb5 6.Sxb5 Sd5]

4.Sxd4 cxd4 [Der schwarze Bauer auf d4 behindert die weiße Entwicklung und sollte mit 5.c3 dxc 6.Sxc3 und Tempogewinn entfernt werden. Spielt Schwarz 5...e3 ist er hier nicht zu halten. Schwarz deckt den Bauern mit e5, Weiß spielt

Pinneberger Stadtmeisterschaft 1989

weiter auf Bauerngewinn und gibt Schwarz Gelegenheit seine Entwicklung zu beschleunigen.]

5.c3 e5 6.cxd4 exd4 7.Da4 Lc5 8.b4 Lb6 9.Lb2 Sf6 10.0-0 0-0 [Der Bauer auf e4 ist nicht zu nehmen][10...Sxe4 11.Te1]11.Dc2 d5 12.d3 a6 13.La4 Lg4? [13...dxe4 14.dxe4 d3]14.e5 Tc8 15.Db3 Sh5 16.Sa3 Sf4 17.f3 Lf5 18.Tad1 Dg5 [Wegen des Spiels auf den Bauern d4 stehen die weißen Figuren jetzt am Damenflügel in Wartestellung. Wird der Bauer jetzt genommen, bricht die weiße Stellung zusammen.]

19.g3 h5 20.Kh1 Se2 21.Kg2 h4 22.Dxd5?? Sf4+ [Nach diesem Fehlgriff gab Weiß die Partie auf. Die Stellung nach dem 19.Zug von Weiß birgt sicherlich einige Möglichkeiten für Schwarz, die einmal in Ruhe analysiert werden müßten.] 0-1

Meyberg,N – Kakoschke,D [A18]

Stadtmeisterschaft 1989 Pinneberg (6), 05.10.1989

1.c4 Sf6 2.Sc3 e6 3.e4 d6 4.d4 Le7 5.Ld3 e5 6.Sge2 0-0 7.0-0 Sh5 8.Sd5 c6 9.Sxe7+ Dxe7 10.Le3 f5 11.Sc3 Sf4 12.Lxf4 exf4 13.Dc2 Dg5 14.f3 Sa6 15.c5 dxc5 16.Lxa6 bxa6 17.dxc5 fxe4 18.Sxe4 Dg6 19.Tad1 Lf5 20.Dc4+ Le6 21.Dxa6 Ld5 22.Tfe1 Tfb8 23.b3 Tb5 24.Txd5 cxd5 25.Dxb5 dxe4 26.Dc4+ Kh8 27.Dxe4 Tc8 28.Dxg6 hxg6 29.b4 Tc6 30.Te4 Ta6 31.Tc4 Tc6 32.b5 Tc7 33.a4 g5 34.a5 g4 35.fxg4 g5 36.b6 axb6 37.axb6 Tb7 38.c6 Txb6 39.c7 Tb1+ 40.Kf2 Tb2+ 41.Kf3 1-0

Scheller,K – Griwenka,Volker [C11]

Stadtmeisterschaft 1989 Pinneberg (7), 12.10.1989 [Kaland]

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Sf6 4.Le3 dxe4 5.f3 Sd5 6.Sxd5 exd5 7.fxe4 dxe4 [Weiß hat auf diese Art ein Tempo für den Bauern bekommen! Eine Gambit-Eröffnung im Schellerschen Stil.]

8.Lc4 Lf5 9.Se2 Ld6 10.0-0 Lg6 11.Sf4 Lxf4 [(erzwungen)]

12.Txf4 De7 13.Dg4 f5 [(auch erzwungen – es drohte ♔c8+)]

[13...Sd7 14.Lxf7+ Lxf7 15.Txe4]14.Txf5!! Lxf5 15.Dxf5 Sd7 16.Lg5 Tf8 17.Db5? [Besser gewesen wäre][17.Dd5 Sf6 18.Lb5+ Zeitverbrauch: Weiß 32 Min. / Schwarz 65 Min.]17...Dd6 18.c3 Dc6 19.Db3 h6 20.Lb5 Dd6 21.Lh4 c6 22.Te1 Sf6 23.Lc4 De7 24.Le6 g5 25.Lg3 Td8 [Jetzt lockt die Epaulettenstellung des schwarzen Königs.]26.Le5 Sd5 27.Lg4 Df7 28.Lg3 Sf6 29.Lh5 [29.Txe4+ Sxe4 30.Lh5 Td7 (30...Dxh5?? 31.De6#) 31.Lxf7+ Tdxf7 32.De6+ Kd8±]

29...Sxh5 30.Txe4+ De7 31.Txe7+ Kxe7 [Schwarz befand sich schon in Zeitnot mit nur noch 4 Minuten für die nächsten 9 Züge, und das in dieser Stellung.]

32.Db4+ Ke8 33.Dxb7 Td7 34.Db8+ Kf7 35.Db3+ Ke7 36.Le5 Sf4 37.Lxf4 Txf4 38.Dc4 Tf6 39.Dc5+ Kd8 40.h3 Tdf7 [Geschafft ! Es waren nur noch Sekunden auf der Uhr!]41.d5 cxd5 42.Dxd5+ Kc7 43.c4 Tf5 44.Dd3 Kc6 45.b4 a5 46.a3 axb4 47.axb4 T7f6 48.De4+ Kb6 49.Dd4+ Ka6 50.Dd7 Tf4 51.Db5+ Ka7 52.c5 [Schwarz gab auf!] 1-0